

இலங்கை தேயிலைச் சபை - 2012

1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.1 அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கங்களைத் தவிர்த்து, இலங்கை தேயிலை சபையின் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டுத் நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

1.2 நிதிக் கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்கள் (எஸ்எல்எவ்வூர்எஸ் /எல்கேஏஎஸ்)

(அ) எல்கேஏஎஸ். 16

(i) நிலையான சொத்துக்களில் காட்டப்பட்ட ரூபா 17,000 மற்றும் ரூபா 224,280 ஆன முறையே கம்பொல மற்றும் பண்டாரவளை பிரந்திய அலுவலகங்களின் காணிகளின் நிலையான பெறுமதி கணக்குகளிற்கு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) ரூபா 56.3 மில்லியன் கிரயத்தில் கொள்வனவு செய்யப்பட்டு முழுமையாக பெறுமானத்தேய்விடப்பட்டதும் தலைமை அலுவலகம் மற்றும் பிராந்திய அலுவலகங்களில் தற்போதும் பயன்படுத்தப்படுகின்றதுமான சொத்துக்கள் மீள்பெறுமதியிடப்பட்டு கணக்குகளிற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) எல்கேஏஎஸ். 39

1995 இலிருந்து பொல்கொனா தேயிலை தொழிற்சாலையிலிருந்து பெறவேண்டிய ரூபா 4,329,769 தொகை அறவீட்டின் சாத்தியத் தன்மையை கருத்திற்கொள்ளாமல் கணக்குகளிற்கு எடுக்கப்பட்டிருந்தது.

1.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) 2011 இல் பெறப்பட்ட ரூபா 7,233,260 தொகையான தேயிலை உற்பத்தியாளர்கள் மற்றும் வியாபாரிகளின் அனுமதிப்பத்திர புதுப்பித்தல் கட்டணங்கள் மீளாய்வாண்டு இறுதியிலுள்ளவாறு இனங்காணப்பட்டு கணக்குகளிற்கு சீராக்கப்படாமல் நிதி நிலைமைக் கூற்றில் பிற்போட்ட புதுப்பித்தல் வருமானமாக வைக்கப்பட்டிருந்தது.

- (ஆ) 2011 ஆம் ஆண்டிற்காக 2010 இல் பெறப்பட்ட ரூபா 5,621,928 தொகையான கழிவு தேயிலை விற்பனையாளர், தேயிலை பொதியிடுவோர், தேயிலை ஏற்றுமதியாளர்கள் மற்றும் களஞ்சியங்கள் என்பவற்றின் பதிவுக் கட்டணங்கள் மீளாய்வாண்டு இறுதிவரை வருமான கணக்கிற்கு சீராக்கப்படாமல் பெறப்பட்ட முற்பணக் கணக்கில் வைக்கப்பட்டிருந்தது.
- (இ) ரூபா 2,870,000 மற்றும் ரூபா 8,992,795 தொகையான முறையே கழிவுத் தேயிலை மற்றும் பச்சை தேயிலை இலை விற்பனையாளர்களிடமிருந்து 2013 ஆம் ஆண்டிற்காக 2012 இல் பெறப்பட்ட அனுமதிப்பத்திரக் கட்டணங்கள் பிற்போட்ட புதுப்பித்தல் வருமானக் கணக்கின் கீழ் காட்டப்படாமல் வியாபார செலுத்த வேண்டியவைகளின் கீழ் காட்டப்பட்டிருந்தன.
- (ஈ) 2011 திசம்பர் மாதத்திற்கான ரூபா 1,350,250 தொகையான ஊழியர் சேமலாப நிதியத்தின் ஊழியர்கள் மற்றும் தொழில் கொள்வோனின் உதவுதொகைகள் மீளாய்வாண்டிற்கான செலவினமாக கணக்குகளிற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருந்தன. ஆதலால், ஊழியர் சேமலாப நிதிய செலவினம் அதே தொகையால் அதிகரித்துக் காட்டப்பட்டிருந்தது.
- (உ) 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் நடாத்தப்பட்டிருந்த வியாபாரச் சந்தைகளின் பங்குபற்றியோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட ரூபா 1,464,094 தொகையான முற்பணங்கள் வியாபார சந்தை செலவினங்களிற்கு சீராக்கப்படாமல் செலுத்த வேண்டியவைகளாக காட்டப்பட்டிருந்தது.
- (ஊ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் உள்ளவாறு வைப்புக்களாக ஏற்றுமதியாளர்களால் செலுத்தப்பட்ட தேயிலை ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் வரி நடைமுறை பொறுப்பாக காட்டப்படாமல் உரிமை மூலதனத்திற்குள் எடுக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த வைப்புக்களின் விபரங்கள் கணக்காய்விற்கு கிடைத்திருக்கவில்லை.

1.2.3 பெற வேண்டிய மற்றும் செலுத்தப்பட வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) ஜனதா பெருந்தோட்ட அபிவிருத்தி சபையிடமிருந்து (ஜேஈடிபீ) ஐந்து ஆண்டுகளிற்கு அதிகமாக காலமாக பெறவேண்டியவையாகக் காட்டப்பட்டிருந்த ரூபா 25,000,000 தொகை மீளாய்வாண்டு இறுதிவரை அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும், அறவீடு ஐயத்திற்கிடமாக இருந்தமையால் நட்ட மற்றும் ஐயக் கடன்களின் கீழ் இந்தத் தொகைக்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. மேலும், 2012 யூன் 19 இல் நடைபெற்ற பொது முயற்சிகள் குழு கூட்டத்தின் பிரகாரம், ஜனதா பெருந்தோட்ட அபிவிருத்தி சபை மற்றும் சபை ரூபா 16 மில்லியன் பெறுமதியான கந்தானவிலுள்ள ஜனதா

பெருந்தோட்ட அபிவிருத்தி சபைக்கு சொந்தமான இலங்கை தேயிலை அருங்காட்சியத்தின் உரிமையாண்மையை பெறுவதற்கும் மீதி ரூபா 8 மில்லியனைப் பதிவுழிப்பதற்கும் தீர்மானத்திற்கு வந்திருந்தன. எவ்வாறாயினும், இந்த நடைமுறை 2014 சனவரி 31 இல் கணக்காய்வு திகதிவரை பூர்த்தியாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

சபையின் தலைவி உரிமையாண்மையை மாற்றுகின்ற நடைமுறையை துரிதப்படுத்தும் நோக்கில் ஜனதா பெருந்தோட்ட அபிவிருத்தி சபையுடன் இந்த விடயங்களினை இறுதியாக்குவதற்கு அமைச்சு அலுவலகர்களுடன் பல கூட்டங்களிற்கு சமூகமளித்திருந்தது என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

- (ஆ) சபையானது மீளாய்வாண்டின் போது இந்த நோக்கத்திற்காக வழங்கப்பட்ட திறைசேரி மானியங்களை விஞ்சி சபையின் சொந்த நிதிகளிலிருந்து ரூபா 2,669,759 தொகையான தொழிற்சாலை நவீனமயப்படுத்தல் மற்றும் மீள்நடுகைகளிற்காக தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் மற்றும் பொருந்தோட்டங்களிற்கு உதவு தொகைகளை வழங்கியிருந்தது. திறைசேரியிலிருந்து இத்தொகை அறவிடப்பட முடியாதிருந்த போதிலும் சபையானது திறைசேரியிலிருந்து பெறவேண்டியவையாக கணக்கிடப்பட்டிருந்தது.
- (இ) மூன்று ஆண்டுகளிற்கு அதிகமான காலமாக நலன்புரி சங்கத்திடமிருந்து பெறவேண்டியவையான ரூபா 261,383 தொகையான முற்பணம் அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை. மீளாய்வாண்டிலும்கூட அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) ரூபா 53,602 தொகையான தரவு செயற்படுத்தல் கட்டணங்கள் மற்றும் பதவியணியினர் பிரயாணம் என்பவற்றிற்கான ஏற்பாடுகள் மூன்று ஆண்டுகளிற்கு மேலாக நடைமுறைப் பொறுப்புக்களாக காட்டப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டிலும்கூட தீர்ப்பதற்கு சபையால் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.4 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்ட பின்வரும் சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றுடனான இணங்காமைச் சந்தர்ப்பங்கள் கீழே தரப்படுகின்றன.

**சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள்
மற்றும் முகாமைத்துவ தீர்மானங்கள்
முதலியவற்றிக்கான தொடர்பு**

இணங்காமை

(அ) (i) 1957 இன் 51 ஆம் இலக்க தேயிலைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரச் சட்டத்தின் 49 ஆம் பிரிவு மற்றும் 1975 இன் 14 ஆம் இலக்க இலங்கை தேயிலைச் சபை கட்டளைச் சட்டத்தின் 25(3) ஆம் பிரிவு

அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொள்ளாமல் 2010 யூலை 29 இல் சபைத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம், 2011 இலிருந்து கருத்திற்கொள்ள வேண்டிய தொகைகளால் பதிவுக் கட்டணம், பதிவு புதுப்பித்தல் கட்டணம் மற்றும் அனுமதிப்பத்திர கட்டணம் என்பன அதிகரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதிகாரச் சட்டங்களின் பிரகாரம் அரசாங்க வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

இந்த விடயம் ஏற்கனவே சட்டமா அதிபர் நாயகத்திற்கு தொடர்புபடுத்தப்பட்டிருந்தது என சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

(ii) 1975 இன் 14 ஆம் இலக்க இலங்கை தேயிலைச் சபை கட்டளைச் சட்டத்தின் 13 மற்றும் 14 ஆம் பிரிவுகள்

செஸ்வரி நிதியத்தின் தாபிப்பு மற்றும் செயற்பாடு என்பன அதிகாரச் சட்டத்திலுள்ள ஏற்பாடுகளுடன் இணங்கி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கவில்லை.

அதிகாரச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. இதன்படி, இந்த அதிகாரச் சட்டத்திற்கு வேண்டப்பட்ட திருத்தத்தை செயற்படுத்துவதற்கு உப குழுவொன்று வடிவமைக்கப்பட்டிருந்தது என சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

(ஆ) 2006 இன் 10 ஆம் இலக்க உள்நாட்டு இறைவரி அதிகாரச் சட்டத்தின் 132 ஆம் பிரிவு

தேயிலை மேம்பாட்டுச் பிரிவுக்கு நியமிக்கப்பட்டிருந்த ஒரு செயற்திட்ட ஆலோசனையாளரிடமிருந்து உழைக்கும் போதே செலுத்தும் வரி கழிக்கப்பட்டு உள்நாட்டு இறைவரி திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) அரசாங்க நிதிப் பிரமாணங்கள்
(i) நி.பி 507

நிதிப் பிரமாண அறிவுறுத்தல்களின் பிரகாரம், புத்தக மீதிகள் மற்றும் பெறுமதிகள் என்பன கணிப்பீட்டுச் சபை அறிக்கைகளிற்குள் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. ஆகவே,

புத்தகத்தில் பதியப்பட்ட அளவிற்கும் பெளதீக ரீதியாகவுள்ள மீதிக்கும் இடையிலான முரண்பாடுகள் கணிப்பீட்டுச் சபை அறிக்கைகளில் காட்டப்பட்டிருக்காததுடன் கணிப்பீட்டுச் சபையின் நோக்கங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கவில்லை என்று அவதானிக்கப்பட்டது.

(ii) நி.பி 676(2)

பிரமாணங்களைக் கடைப்பிடிக்காமல் மூன்று மொழிகளிலும் ஒன்பது உத்தியோகபூர்வ விளம்பரங்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்காததுடன் 07 உத்தியோகபூர்வ விளம்பரங்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் ஒரு மொழியில் வெளியிடப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) 1978 திசம்பர் 12 ஆம் திகதிய 842 ஆம் இலக்க திறைசேரி சுற்றறிக்கை

சுற்றறிக்கை அறிவுறுத்தல்களின் பிரகாரம், நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேடு நாளதுவரையாக்கப்பட்டு முறைப்படி பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.

நிலையான சொத்துக்கள் பதிவேடு நாளது வரையாக்கப்படுகின்றன என சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

(உ) பொது நிர்வாகச் சுற்றறிக்கைகள்

(i) 1990 ஒக்தோர் 10 ஆந் திகதிய 41/90 ஆம் இலக்க

மோட்டார் வாகனங்களின் எரிபொருள் நுகர்வு ஒவ்வொரு ஆறு மாதங்களிற்கு ஒருதடவை பரீட்சிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) 2008 யூன் 26 ஆந் திகதிய 14/2008 ஆம் இலக்கம்

சுற்றறிக்கை அறிவுறுத்தல்களிற்கு முரணாக 2011 திசம்பர் முதல் 2012 மே வரை சபையின் தலைவிக்கு மாதந்த போக்குவரத்து வாடகையாக ரூபா 75,000 படி செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

அந்தப் படிக்காக சபையின் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது என சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

(ஊ) 2006 மார்ச் 01 ஆந் திகதிய 9 ஆம் இலக்க தேசிய கொள்வனவு முகவராண்மை சுற்றறிக்கை

(i) ரூபா 6.28 மில்லியன் பெறுமதியான கட்டிட புதுப்பித்தல் ஒப்பந்தத்திற்காக கொள்வனவு நடைமுறை பின்பற்றப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) ரூபா 4.68 மில்லியன் தொகையான மரத் தளபாடங்கள் கொள்வனவு செய்வதற்கான ஒப்பந்தங்கள் கொள்வனவு வழிகாட்டல்களை கடைப்பிடிக்காமல் (குறிப்பு 3.4) பதிவு செய்யப்படாத வழங்குநர்களிற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன.

(iii) கொள்வனவு வழிகாட்டல்களிற்கு முரணாக (குறிப்பு 2.4) கொள்வனவு குழுவின் அங்கீகாரத்திற்கு முன்னர் ரூபா 6.5 மில்லியன் பெறுமதியான மோட்டார் வாகனம் கொள்வனவு செய்வதற்கு ரூபா 500,000 தொகையான முற்பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

சுங்கவரி அதிகரிப்பு காரணமாக ரூபா 2 மில்லியனை சேமிப்பதற்கான அவசர தேவைக்காக மோட்டார் வாகனம் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் குழு முறையாக அங்கீகாரம் செய்வதற்கு முன்னர் கொள்வனவு குழு கலந்தலோசித்து முற்பணம் செலுத்துவதற்கு உடன்பாடு காணப்பட்டது என சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

2. நிதி மீளாய்வு

2.1 நிதிசார் விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக் கூற்றுக்களின் படி, 2012 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான சபையின் தொழிற்பாடுகள் முன்னைய ஆண்டிற்கான ரூபா 10,859,989 ஆன மிகைக்கு எதிராக ரூபா 11,390,437 ஆன தேறிய பற்றாக்குறையை விளைவித்திருந்தது, ஆதலால், அது நிதிசார் விளைவுகளில் ரூபா 22,250,426 ஆன வீழ்ச்சியைக் காட்டுகின்றது. மீளாய்வாண்டிற்காக சபையின் அனுமதிப்பத்திரக் கட்டணம், பதிவு மற்றும் புதுப்பித்தல் வருமானம் குறைவடைந்தமை மற்றும் நிர்வாகம் மற்றும் செயற்பாட்டு செலவினம் அதிகரித்தமை என்ற காரணங்கள் காரணமாக இந்த வீழ்ச்சிக்கு பிரதானமாக இருந்தது.

2.2. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

2.2.1 சபையின் செயற்பாடுகள்

தேயிலை ஆணையாளரின் பிரிவு, தேயிலை ஏற்றுமதிப் பிரிவு, தேயிலை மேம்பாட்டுப் பிரிவு, பகுப்பாய்வு ஆய்வு கூடம் மற்றும் தேயிலை ரூசி பார்க்ககும் பிரிவு என்பவற்றின் ஊடாக இலங்கை தேயிலை கைத்தொழில் நடவடிக்கைகள் ஒழுங்குபடுத்துதல், சந்தைப்படுத்தல், இலங்கை மற்றும் வெளிநாடுகளில் “இலங்கை தேயிலை” ஐ ஊக்குவத்தல், தேயிலை மீதான சந்தை ஆராய்ச்சிகளை நடாத்துதல், தேயிலை கைத்தொழிலிற்கான சந்தை அறிவுத்திறன்களை வழங்குதல், ஆய்வு கூடம் மற்றும் தேயிலை நுட்ப சேவைகளை வழங்குதல் என்பன பிரதான பணிகளாகும்.

(அ) தேயிலைக் கைத்தொழிலின் செயலாற்றல்

நிதிக் கூற்றுக்கள் மற்றும் கணக்காய்விற்காக கிடைக்கப்பெற்ற தரவுகளின்படி, முன்னைய 4 ஆண்களுடன் ஒப்பிடப்பட்டு மீளாய்வாண்டிற்கான தேயிலை உற்பத்தி மற்றும் இலங்கையிலிருந்தான ஏற்றுமதிகள் மற்றும் தேயிலை உற்பத்தி மற்றும் தேயிலை ஏற்றுமதி ஊக்குவிப்பு என்பவற்றின் முன்னேற்றத்திற்காக சபையால் செய்யப்பட்ட செலவினம் என்பன கீழே தரப்படுகின்றன.

ஆண்டு	இலங்கையில் தேயிலை உற்பத்தி	தேயிலை முன்னேற்றத்திற்காக தேயிலைச் சபையால் செய்யப்பட்ட அபிவிருத்திச் செலவினம்	இலங்கையில் இருந்தான தேயிலை ஏற்றுமதிகள் (மீள் ஏற்றுமதிகள் உள்ளடங்கலாக)	தேயிலை ஏற்றுமதியை அதிகரிப்பதற்காக தேயிலைச் சபையால் செய்யப்பட்ட ஊக்குவிப்புச் செலவினம்	ஒரு கிலோ கிராமிற்கான உற்பத்திக் கிரயம்	ஒரு கிலோ கிராமிற்கான விற்பனை விலை
	கிலோகிராம் (மில்லியன்)	ரூபா	கிலோகிராம் (மில்லியன்)	ரூபா	ரூபா	ரூபா
2008	318.7	3,644,246	319.8	109,358,718	231.49	310.81
2009	291.1	24,552,506	289.7	102,286,182	269.01	360.45
2010	331.4	10,394,094	324.4	58,843,391	313.17	370.61
2011	327.5	29,133,757	322.6	25,755,657	355.02	360.53
2012	328.4	23,669,759	319.9	36,021,266	தரப்படவில்லை	392.03

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது தேயிலை ஊக்குவிப்புச் செலவினம் ரூபா 10.26 மில்லியனால் அதிகரித்திருந்த போதிலும் தேயிலை ஏற்றுமதிகள் 2.7 மில்லியன் கிலோகிராம்களால் குறைவடைந்திருந்தது.

(ii) முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது தேயிலை உற்பத்திகள் 0.9 மில்லியன் கிலோகிராம்களால் அதிகரித்திருந்தது.

(iii) 2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளின் ஆண்டறிக்கைகளின் பிரகாரம், தேயிலை ஆராய்ச்சி நிறுவகம், தேயிலை சிறுநில உடமையாளர் அதிகாரசபை மற்றும் சபை என்பன சேர்ந்து சிறு நில உடமையாளர் மற்றும் தேயிலை தொழிற்சாலைகளின் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு விசேடமாக தேயிலை அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை தொழிற்சாலையை அடிப்படையாகக் கொண்டு வடிவமைக்கப்பட்டிருந்தது. தேயிலை சிறு நிலவுடமையாளரின் உற்பத்தி மற்றும் பச்சைத் தேயிலை இலை கையாள்பவர் என்பவற்றைக் கண்காணிப்பதற்கு இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் விரிவாக்கல் உத்தியோகத்தர் (கள ஒருங்கிணைப்பாளர்) நியமிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டது. எனினும், இந்நடவடிக்கை மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரை அமுலாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்று அவதானிக்கப்பட்டது.

இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டம் மாத்தறை மற்றும் மத்துகம பிராந்திய அலுவலகங்களில் தொடங்கப்பட்டிருந்ததுடன் தொடர்புபட்ட குழு வேலையில் சில நடைமுறைரீதியான கஷ்டங்கள் காரணமாக இது ஏனைய பிராந்திய அலுவலகங்களில் அமுலாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்று சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

(ஆ) வெளிநாட்டு வியாபார சந்தைகளில் பங்குபற்றல்

வெளிநாட்டு வியாபார ஊக்குவிப்பு வேலைகள் சபையால் பொறுப்பேற்கப்பட்டிருந்ததுடன் பிரதான தேயிலை இறக்குமதி செய்கின்ற நாடுகளில் நடைபெற்ற சர்வதேச உணவு மற்றும் மென் பாணங்களிற்கான வியாபாரச் சந்தையில் சுத்தமான இலங்கை தேயிலை சின்னங்களை ஊக்குவிப்பது தொடர்பில் 2009 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒவ்வொரு ஆண்டின் போதும் அனுசரணை வழங்கப்பட்டது. 2009 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வெளிநாட்டு வியாபார சந்தைகளிற்கான பங்குபற்றல் கீழே தரப்படுகின்றன.

	2012	2011	2010	2009
சபையால் நடாத்தப்பட்ட பொருட்காட்சிகளின் எண்ணிக்கை	17	15	18	25
பங்குபற்றிய கம்பனிகளின் எண்ணிக்கை தரப்படவில்லை		94	101	81

(இ) பதிவு நடவடிக்கைகள்

2009 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒவ்வொரு ஆண்டின் இறுதியிலுள்ளவாறு பின்வரும் தேயிலை உற்பத்தியாளர்கள் மற்றும் வியாபாரிகளிற்கான பதிவு செய்தல்,

சான்றுபடுத்தல் மற்றும் அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கல் என்பன கீழே தரப்படுகின்றன.

பதிவு மற்றும் அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கல்	2012 எண்ணிக்கை	2011 எண்ணிக்கை	2010 எண்ணிக்கை	2009 எண்ணிக்கை
பச்சை தேயிலை வியாபாரிகள்	1982	1914	1866	1703
செயற்படும் தேயிலை தொழிற்சாலைகள்	702	695	712	697
தேயிலை ஏற்றுமதியாளர்கள்	383	363	347	325
தேயிலை பொதியிடுவோர்	412	392	375	351
இறக்குமதியாளர்கள்	192	184	57	51
தேயிலை களஞ்சிப்படுத்துவோர்	446	404	359	229
வியாபரச் சின்னம் (லயன் லோகோ)	98	99	96	94

(ஆண்டறிக்கைகள் 2009-2012)

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்பு மேற்கொள்ளப்படுகின்றது.

2012 ஆம் ஆம் ஆண்டறிக்கையின் பிரகாரம், முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது தொழிற்சாலை நவீனமயப்படுத்தலுக்கான உதவுதொகைகள் ரூபா 8.2 மில்லியனாக குறைவடைந்திருந்ததுடன் 16 செயற்பாடற்ற தொழிற்சாலைகளின் அதிகரிப்பும் அவதானிக்கப்பட்டது.

(ஈ) தேயிலை பரீட்சித்தல் பிரிவின் நடவடிக்கைகள்

வாடிக்கையாளர் பொதிகள், தனியார் துறை விற்பனைகள் மற்றும் நேரடி விற்பனைகளின் கண்காணிப்பு மற்றும் உறுதிப்படுத்தல் என்பவற்றிற்காக தேயிலைகளின் கைதவிர்ப்பில் ஏதாவது வழங்கப்பட்ட புள்ளி மற்றும் சின்னமிடப்பட்ட உற்பத்திகளிற்கான லயன் லோகோ சான்றிதழ் வழங்கல் என்பவற்றில் ஆகக் குறைந்த தர நியமத்தை கண்காணிக்கப்பட பேணுகின்ற ஐஎஸ்ஓ 3720 ஐ பேணுவதற்கு தேயிலை ரூசி பார்த்தல் பிரிவால் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட மாதிரி தேயிலைப் ரூசி பார்த்தல் கீழே தரப்படுகின்றன.

	2012 எண்ணிக்கை	2011 எண்ணிக்கை	2010 எண்ணிக்கை	2009 எண்ணிக்கை
தரக் கட்டுப்பாட்டிற்கான தேயிலை ரூசி பார்த்தல்				
- ஏலத்திற்கு முன்	299,770	151,767	164,336	130,007
- கப்பலில் ஏற்ற முன்	4,915	4,981	6,183	6,620

- இறக்குமதிகள்	1,907	4,615	6,404	5,552
- இறக்குமதிகளின் முன்	1,299	3,068	2,761	2,597
தனியார் துறை விற்பனை வழிகளின்மதிப்பீட்டுச் சான்றிதழ் உறுதிப்படுத்தல்	6,632	5,255	5,025	11,523
நேரடி விற்பனைகளை உறுதிப்படுத்தல்	1,768	1,550	1,470	1,349

(உ) பகுப்பாய்வுஆய்வு கூட சேவைகள்

தேயிலை ஆணையாளருடைய பிரிவிலிருந்து உள்ளக ரீதியாகவும் தேயிலை ஏற்றுமதியாளர்கள், இறக்குமதியாளர்கள் மற்றும் உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வெளிவாரியாகவும் கிடைத்த மாதிரிகளிற்கான தர நியம சான்றிதழை வழங்குவதன் மூலம் தர நியம முகாமைத்துவத்தின் முன்னேற்றத்தைப் பேணும் நோக்கத்துடன் பேணப்பட்ட பகுப்பாய்வு ரீதியான ஆய்வு கூட சேவைகள் மூலம் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் பரீட்சிக்கப்பட்ட மாதிரிகள் மற்றும் உழைத்த வருமானம் என்பன பின்வருமாறு உள்ளன.

ஆண்டு	பரீட்சிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை	வருமானம்
		ரூபா
2012	5,042	4,858,000
2011	7,933	6,071,200
2010	7,025	4,171,600
2009	7,679	3,787,900

(ஆண்டறிக்கைகள் 2009-2012)

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது 36.4 சதவீதத்தால் பரீட்சிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் குறைவு காரணமாக 2012 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 1.2 மில்லியனால் மாதிரி பரீட்சிப்புகளிலிருந்தான வருமானம் குறைவடைந்திருந்தது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.
- மாதிரி பரீட்சிப்பிற்கான ஆய்வுகூட பதவியணியினரின் பற்றாக்குறை, தேயிலை ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தின் ஆலோசனை மற்றும் பதவியணியினரின் உதவி என்பவற்றிற்காக ஒரு மாதத்திற்கு ஆலோசனைக் கட்டணம் ரூபா 30,000 மற்றும் ஏனைய பதவியணியினருக்கு ரூபா 25,000 என்பவற்றை ஆய்வுகூடத்தின் தேறிய வருமானமாதத்தில் 50 சதவீத கொடுப்பனவு அடிப்படையில் ஒரு

ஆண்டிற்கு 2011 ஒக்தோபரில் இருந்து பெறப்பட்டிருந்தது. முன்னேற்ற அறிக்கைகளின் பிரகாரம், 2011 மற்றும் 2012 ஆம் ஆண்டுகளில் ஆலோசனைக் கட்டணம் மற்றும் ஏனைய கொடுப்பனவுகளாக முறையே ரூபா 52,000 மற்றும் ரூபா 335,000 செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், பரீட்சிப்பு முறைப்படி செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை என்று கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது. உடன்பட்ட காலத்திற்காக ஆய்வு கூடத்தின் தேறிய வருமானத்தின் 50 சதவீதமும் செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

கட்டணக் கொடுப்பனவு அடிப்படையில் விஞ்ஞானிகளைப் பெறுவதற்கு தேயிலை ஆராய்ச்சி நிறுவனத்துடன் புரிந்துணர்வு விஞ்ஞாபனம் (எம்ஓயூ) கைசாத்திடப்பட்டு 2011 செப்தெம்பரில் பதவியணியினர் பற்றாக்குறையினை சபையில் பரீட்சிப்பு வசதி மீது கைத்தொழில் தேவைப்படுத்தியமைய சீராக்குவதற்காக புரிந்துணர்வு விஞ்ஞாபனத்தை கைசாத்திட்டிருந்தது. புரிந்துணர்வு விஞ்ஞாபனத்தின் படி, நோக்கங்கள் அடையப்பட்டிருக்காமையால் எதிர்பார்க்கப்பட்டவாறு எவ்வித வருமானமும் உருவாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்று சபையின் தலைவி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

2.2.2 தேயிலை ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் தந்திரோபாயங்களிற்கான வரிவிதிப்பு

2010 ஒக்தோபர் 27 இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தலின் பிரகாரம், ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட தேயிலையில், ஒரு கிலோகிராமிக்கு ரூபா 3.50 ஆக தேயிலை ஏற்றுமதியாளர்களிடமிருந்து சபையால் 2010 நவம்பர் 01 இலிருந்து 2012 திசெம்பர் 31 வரையான காலத்தின் போது தேயிலை ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் தந்திரோபாயங்களிற்காக ரூபா 2,535.22 மில்லியன் தொகை சேகரிக்கப்பட்டிருந்தது. இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) முறையான திட்டம் மற்றும் முகாமைத்துவம் இன்மையால், அத்தகைய சேகரிப்பான ரூபா 2,535.22 மில்லியனில் ரூபா 120.62 மில்லியன் அல்லது 4.76 சதவீதம் மாத்திரம் ஊக்குவிப்பு நடவடிக்கைகள் நடாத்தப்படுவதிலுள்ள தாமதம் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரை ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் தந்திரோபாயங்களிற்காக பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) மீளாய்வாண்டிற்காக ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் தந்திரோபாயங்களிற்காக ரூபா 1,150 மில்லியன் பாதீட்டு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருந்தது. அதில், மீளாய்வாண்டின் போது உள்ளபடியான வரிச் சேகரிப்பு ரூபா 36.44 மில்லியனை விஞ்சியிருந்த போதிலும் ரூபா 36.02 மில்லியன் அல்லது 3.13 சதவீதம் மாத்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

- (இ) வரி சேகரிப்பின் பிரதான நோக்கம் தேயிலை ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் தந்திரோபாயங்களில் பயன்படுத்துவதற்காக என்று இருந்த போதிலும் ஊக்குவிப்பு நடவடிக்கைகள் நடாத்தப்படுவதிலுள்ள தாமதம் காரணமாக மீளாய்வாண்டின் போது அப்பணம் குறுகியகால முதலீடுகளில் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் வட்டியாக ரூபா 211.48 மில்லியன் தொகை உழைக்கப்பட்டிருந்தது.
- (ஈ) தேயிலை தோட்டங்களிற்கு இடையில் வருடாந்தம் போட்டிகளை நடாத்துவதற்கு ரூபா 2.3 மில்லியன் தொகை வழங்கப்பட்டிருந்த போதிலும் இந்நடவடிக்கை திட்டமிட்டவாறு மீளாய்வாண்டின் போது நடாத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (உ) 2012 ஒக்தோபர் 27 ஆந் திகதிய வர்த்தமானி அறிவித்தலின் பிரகாரம், ஒவ்வொரு இரண்டு ஆண்டுகளிற்கு ஒரு தடவையும் கைத்தொழில் உடமையாளர்களால் காலரீதியான முன்னேற்றத்தை மீளாய்வு செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால், அத்தகைய மீளாய்வு உடமையாளர்களல் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததா என்பதற்கான கணக்காய்விற்கான சான்றுகள் எதுவும் கிடைத்திருக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும், மீளாய்வாண்டின் வரைவு ஆண்டறிக்கையின் பிரகாரம், கௌரவ பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சர் கைத்தொழில் மற்றும் வியாபாரத்தின் முன்னுரிமை மற்றும் எதிர்பார்ப்புகளுடன் இணங்கியிருக்க வேண்டியதுடன் ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் குழுவை (பிஎம்சீ) மீளமைத்திருந்ததுடன் புதிய ஊக்குவிப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் குழு தொடங்க வேண்டியிருந்த புதிய தந்திரோபாய சந்தைப்படுத்தல் திட்டமொன்றை உருவாக்கி 2013 இன் கடைசிப் பகுதியின் போது நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பொறுப்பாக இருக்க வேண்டும்.
- (ஊ) புதிய சந்தைப்படுத்தல் பகுதிக்காக பிரச்சார தணிக்கை நாடூழராவும் பரிந்துரைக்கப்பட்ட ஊக்குவிப்பு நடவடிக்கைகாக 2012 ஆகஸ்ட் 02 இல் ரூபா 130,000 மாதாந்த சம்பளத்திற்காக ஒப்பந்த அடிப்படையில் செயற்திட்ட ஆலோசனையாளர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார். எவ்வாறாயினும், இந்த நடவடிக்கை 2013 செப்தெம்பர் 30 இல் கணக்காய்வு திகதிவரை அமுலாக்கப்பட்டிருக்காததுடன் செயற்திட்ட ஆலோசனையாளரும் 2013 ஆகஸ்ட் 01 இல் சேவையிலிருந்தும் இராஜினாமா செய்திருந்தார்.
- (எ) 2012 வருடாந்த சர்வதேச தேயிலை குழுவின் புள்ளிவிபர சஞ்சிகையின் பட்டாளத்தின் பிரகாரம், துருக்கி, ஐக்கிய இராச்சியம், எகிப்து, மொரோக்கோ மற்றும் ஆப்கானிஸ்தான் என்ற நாடுகளே உலகத்தின் முன்னனி ஐந்து தேயிலை வாடிக்கையாளர்களாகும். எவ்வாறாயினும், மீளாய்வாண்டின் போது சபையால் அந்த நாடுகளில் எவ்வித ஊக்குவிப்பு நடவடிக்கைகளும் நடாத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்னு அவதானிக்கப்பட்டது. மேற்குறிப்பட்ட சஞ்சிகையின் பிரகாரம், இலங்கை தேயிலையின் நிலைமை கடந்த நான்கு

ஆண்டுகளாக தொடர்ச்சியாக மூன்றாவது இடத்தில் இருந்தது. எவ்வாறாயினும், உலகச் சந்தையை பிடிப்பதற்கு சபையால் முறையான ஊக்குவிப்பு திட்டமெதுவும் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.3 செயல்நடவடிக்கை திட்டத்தின்படி நடாத்தப்பட்டிருக்காத நடவடிக்கைகள்

திட்டமிடப்பட்டவாறு மீளாய்வாண்டின் போது பின்வரும் நடவடிக்கைகள் நடாத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

நடவடிக்கை	மதிப்பிடப்பட்ட தொகை
ஏல நடைமுறைகளின் முந்திய பிந்திய தானியங்கி	60
சுழற்சி நிதியத்தின் கீழ் மென்மையான கடன் திட்டம்	10
அறுவடைக்கு பிந்திய சேதங்களை குறைத்தல்	20

ஏல நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் தானியங்கி கொழும்பு தேயிலை வியாபார சங்கத்தால் நடாத்துவதற்கு பிரேரிக்கப்பட வேண்டியிருந்தது. எவ்வாறாயினும், கொள்கை தீர்மானம் காரணமாக, இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. சுழற்சி நிதியத்தின் கீழான மென்மையான கடன் திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 09 சமுதாய அமைப்புகளிற்காக ஏறத்தாழ ரூபா 05 மில்லியன் செலவழிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அறுவடைக்கு பிந்திய சேதக் குறைப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் நிதி இன்மை காரணமாக அமுலாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்று சபையின் தலைவி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

2.3 மனிதவள முகாமைத்துவம்

சபையால் வழங்கப்பட்ட தகவல்களின் பிரகாரம், 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான சபையின் ஆளணி நிலைமை கீழே தரப்படுகின்றன.

பதவி	அனுமதிக்கப்பட்ட பதவியணி	உள்ளபடியான பதவியணி	வெற்றிடங்கள்	மிகுதியான பதவிகள்
சிரேஷ்ட நிலை	04	03	01	-
இரண்டாம் தர நிலை	27	23	12	04
மூன்றாம்தர நிலை	193	155	40	06
ஆரம்ப நிலை	76	69	07	-
மொத்தம்	300	250	60	10

இது தொடர்பில் பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (i) முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்திடமிருந்து பெறப்பட்ட 2011 திசம்பர் 01 ஆந் திகதிய டிஎம்எஸ்/சீ/2/02/62 ஆம் இலக்க கடிதத்தின் பிரகாரம், 300 எண்ணிக்கையான ஊழியர்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அந்நேரத்தில் சேவையிலிருந்த உடமையார்களுக்கு தனிப்பட்ட ரீதியாக 10 எண்ணிக்கையான மிகுதிப் பதவிகள் தனிப்பட்ட ரீதியில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தனர். பணிப்பாளர் (நிர்வாகம் மற்றும்)/ உதவிப்பணிப்பாளர் (ஐரீ), பிரதி மற்றும் உதவி தேயிலை ஆணையாளர்கள், தொழில்நுட்ப உதியாளர்கள் (ஆய்வுகூடம்) போன்றோர் உள்ளடங்கலாக 2012 திசம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு 60 வெற்றிடங்களாக இருந்தன.
- (ii) மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 803,483 செலவழித்து சபையின் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்காக புதினப் பத்திரிகைகளில் பதின்மூன்று விளம்பரங்கள் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தன. மேற்குறிப்பிட்ட பதின்மூன்றில், ரூபா 151,782 செலவிலான இரண்டு விளம்பரங்கள் தவறுகளுடன் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் ரூபா 317,296 செலவிலான இன்னொரு ஆறு விளம்பரங்கள் எந்தவொரு விண்ணப்பதாரிகளையும் தெரிவுசெய்யப்படாமையால் பயனற்றிருந்தன.

2.4. சொத்துக்கள் முகாமைத்துவம்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) தேயிலை ஆணையாளர் பிரிவு குடியிருந்த கட்டிடம் 2012 திசம்பர் 31 இல் காலிசெய்யப்பட்டிருந்ததுடன் 2005 இலிருந்து 2011 மே 31 வரை ரூபா 2.8 மில்லியன் செலவழித்து நடுவர்தீர்ப்பு ஊடாக வளவின் உடமையாளரிடம் வைப்புச் செய்யப்பட்ட ரூபா 2.4 மில்லியன் தொகையான வாடகை முற்பணம் சபையால் அறவிடப்பட்டிருந்தது.

எவ்வாறாயினும், வளவின் உடமையாளர் கட்டிடத்திற்கான சேதங்களிற்காகவும் 2003 சனவரியிலிருந்து செப்டெம்பர் வரை கட்டிடத்தை குத்தகைக்கு விடப்படவேண்டிய பகுதியை மீளமைப்பதற்கு தவறியிருந்ததற்காகவும் 20 சதவீத வட்டி மற்றும் 15 சதவீத பெறுமதி சேர் வரியுடன் ரூபா 4.9 மில்லியன் கோருவதற்காக 2008 ஒக்டோபர் மாதத்தில் சபைக்கு எதிராக நடுவர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார். சபையானது இந்த வழக்கிற்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்திருந்ததுடன் விசாரணைகள் இன்னமும் செயற்பாட்டில் உள்ளன.

- (ஆ) சபையின் ஒவ்வொரு பிரிவின்கும் தேவைப்பட்ட செயற்பாடுகளிற்கு ஆதாரவளிப்பதற்காக விசேட பிரயோக மென்பொருள் மற்றும் தொடர்புபட்ட

வன்பொருள் வழங்கி பொருத்துவதற்காக 2009 திசெம்பர் 31 வரை தனியார் நிறுவனமொன்றிற்கு சபையால் ரூபா 9,038,930 ஆன தொகை செலுத்தப்பட்டிருந்தது. இந்த வலையமைப்பு முறைமையின் விநியோகம் மற்றும் பொருத்துதல் 2005 ஏப்ரல் 07 இல் இரண்டு தரப்பினருக்கும் இடையில் கைசாத்திடப்பட்ட உடன்படிக்கையின்படி 90 நாட்களிற்குள் பூர்த்தியாக்கப்பட வேண்டும். இரண்டு தரப்பினர் மத்தியிலும் குறைபாடுகளிருந்தமை காரணமாக பூர்த்தியாக்கல் காலம் 2008 ஏப்ரல் 01 வரை பரஸ்பரம் நீடிக்கப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், இந்த நடவடிக்கையின் ரூபா 2,628,958 பெறுமதியான ஒரு பகுதி மாத்திரமே பூர்த்தியாக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மிகுதி மீளாய்வாண்டு இறுதிவரை பூர்த்தியாக்கப்படாமல் நடைபெறும் வேலையாக கணக்கில் காட்டப்பட்டிருந்தது எனக் கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) குறித்த நோக்கங்களிற்காக பயன்படுத்தமல் பின்வரும் முற்பணங்கள் திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

முற்பணத்தின் திகதி	காரணம்	தொகை	திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட திகதி	கையில் வைத்திருந்த நாட்களின் எண்ணிக்கை
2012.01.30	பானத்திற்கான சதவீத எவ்வு/ஐஜீஜீ	50 ரூபா 100,000	2012.03.02	31
2012.10.11	நானாவித செலவினம்	20,000	2012.10.22	10
2012.07.18	08 மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு	16,800	2012.10.26	96

(ஈ) கனடா, போலந்து, ஜேர்மனி மற்றும் பாங்கொக் தூதரக கணக்குகளிலுள்ள ரூபா 611,178 மொத்தமான வங்கி மீதிகள் மூன்று ஆண்டுகளிற்கு மேலாக பயனற்றிருந்தன.

3. முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகள்

கணக்காய்வின் பொழுது முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அவதானிப்புகள் நிதியதிகாரச் சட்டத்தின் 13(7)(ஏ) பிரிவின் பிரகாரம் வழங்கப்பட்ட எனது விரிவான அறிக்கையின் மூலம் சபை தலைவியின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டுப் பரப்புகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) பதிவேட்டுப் பொருளிருப்புக் கட்டுப்பாடு
- (ஆ) கணக்கீடு
- (இ) பெறவேண்டியவைகளும் செலுத்த வேண்டியவைகளும்
- (ஈ) ஊக்குவிப்பு நடவடிக்கைகள்
- (உ) கணக்கீட்டுப் பதிவேடுகளின் பேணுகை